



# *Conservatorio di Musica "Alfredo Casella"*

## *Istituto Superiore di Studi Musicali*

### **VERBALE DEL CONSIGLIO ACCADEMICO DEL 27 GENNAIO 2025**

L'anno 2025, il giorno 27 del mese di gennaio, alle ore 8.30, a seguito convocazione, si è riunito presso la sede del Conservatorio di Musica "A. Casella" il Consiglio Accademico straordinario richiesto, con mail inviata al Protocollo in data 5/1/25, dai consiglieri Di Marco, Ortolani, Flammini, Palmieri e Trovajoli, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Registro provvisorio presenze e modalità verbalizzazione degli esami in attesa del nuovo registro elettronico
- 2) Avvio delle materie con docenti a contratto
- 3) Calendario sessioni d'esame
- 4) Programmazione Premio Casella 2025
- 5) Pianificazione progetti per "L'Aquila capitale della cultura"
- 6) Master II livello collegato al progetto ItArs
- 7) Definizione del calendario delle procedure per l'elezione del Comitato dei Garanti e dell'elezione del Direttore
- 8) Futuri bandi esterni e interni relativi al progetto ItArs
- 9) Disamina dettagliata di tutta la programmazione artistica relativa ai progetti finanziati da fondi PNRR dal mese di Febbraio 2025 in poi
- 10) Disamina dettagliata della pianificazione economica di tutti i progetti finanziati da fondi PNRR dal mese di Febbraio 2025 in poi
- 11) Programmazione attività didattiche e di produzione artistica a.a. 25/26
- 12) Commissione crediti

Sono presenti:

Claudio Di Massimantonio, Direttore  
Maria Cristina De Amicis  
Rosalinda Di Marco  
Dario Flammini  
Carla Ortolani  
Simone Palmieri  
Claudio Trovajoli  
Alessandro Gizzi, Rappresentante degli studenti

Assenti: Daniela Macchione, Paolo Di Sabatino, Sara Rebecca Lukaci

Il Direttore, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione. Prima di procedere alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno, si individua il segretario verbalizzante nella persona del M° Claudio Trovajoli, che provvede alla redazione del presente verbale.

Preliminarmente i consiglieri Palmieri, Flammini e Trovajoli lamentano il mancato invio da parte del Direttore di qualsiasi documentazione utile ad affrontare i punti n. 9 e n. 10 all'OdG ed evidenziano che

in questo modo si è sostanzialmente reso inutile il CA odierno, riguardo tali punti. Per i consiglieri appare evidente l'assenza di volontà da parte del Direttore nel voler trattare collegialmente alcuni argomenti. Trovajoli sottolinea la inappropriatezza dell'interazione via mail precedente il CA odierno. I consiglieri richiedenti hanno dovuto più volte sollecitare il Direttore per ottenere la convocazione, effettuata comunque oltre i termini previsti dall'Art. 22 comma 6 dello Statuto del Conservatorio, e successivamente ad una convocazione con OdG parziale rispetto a quanto richiesto, hanno dovuto sollecitare nuovamente il Direttore per ottenere la trattazione dei punti richiesti.

I consiglieri Di Marco, Flammini, Palmieri, Ortolani e Trovajoli chiedono, prima di procedere alla disamina dei vari punti all'OdG, di approvare i verbali dei precedenti CA per interrompere lo stato di irregolarità che la mancata approvazione di verbali provoca. Il Direttore si rifiuta di procedere a tale approvazione perché non inserita nell'OdG dai richiedenti del CA odierno. I consiglieri succitati evidenziano che l'approvazione del verbale è un atto necessario e non derogabile per procedere ad una nuova riunione; per questo ritengono che, seppur non inserito nell'OdG, sia opportuno per semplice buon senso procedere alla approvazione dei verbali. Il Direttore ribadisce la volontà di non procedere a tale approvazione.

### **1) Registro provvisorio presenze e modalità verbalizzazione degli esami in attesa del nuovo registro elettronico**

Il Direttore comunica sorpresa per le criticità riscontrate nell'attivazione della piattaforma S3 di CINECA. I consiglieri Palmieri, Flammini, Ortolani e Di Marco richiedono l'utilizzo di un registro cartaceo, essendo ormai sensibilmente avanzato l'anno accademico; chiedono inoltre di riconsiderare, se possibile, la scelta della piattaforma da utilizzare in futuro, visto che quella del CINECA sembra non soddisfare le iniziali aspettative.

Il Direttore riferisce che per acquisire il registro CINECA sono ormai stati spesi fondi.

I consiglieri Ortolani e Palmieri chiedono altresì di informare i docenti quanto prima circa l'adozione del registro cartaceo.

Il CA delibera all'unanimità l'uso del registro cartaceo in attesa della attivazione del registro Cineca.

### **2) Avvio delle materie con docenti a contratto**

Il Direttore informa che tutte le procedure sono state avviate, con eccezione di quella relativa al docente di Lingua Inglese per cui si attende la convenzione con l'Università "La Sapienza". Trovajoli ha avuto notizia di forti lamentele da parte degli studenti per la calendarizzazione di alcuni corsi estremamente tardiva e a volte concentrata in una sola settimana e in mesi estivi. Chiede allo studente Gizzi se abbia ricevuto lamentele similari. Gizzi riporta di aver avuto segnalazioni solo dagli allievi di Musiche Tradizionali.

Il Direttore riferisce circa il collegamento tra bilancio, che ha cadenza e strutturazione sull'anno solare, e la nomina dei docenti a contratto, perciò afferma che non sia possibile anticipare la nomina dei docenti prima di gennaio. Palmieri e Trovajoli chiedono perché non si possa, in sede di previsione di bilancio, contemplare anche le spese relative ai contratti di docenti per il periodo di lezione compreso tra novembre e dicembre, in modo da far partire questi corsi all'inizio dell'anno accademico e non a gennaio e oltre. Il Direttore risponde che non è possibile. Palmieri e Trovajoli dissentono.

Prende la parola Flammini, comunicando che è stato contattato dalla segreteria per l'insegnamento di Bandoneon per Musiche Tradizionali e che, qualora dovesse accettare l'incarico, lo farà solamente per permettere a due allievi di Biennio di completare il loro corso.

Segnala peraltro che è a conoscenza di altri conservatori dove ci sono docenti che hanno contratti da più di tre anni.

Alle ore 9.30 il rappresentante degli studenti Gizzi lascia la riunione per impegni precedentemente comunicati al Direttore.

### **3) Calendario sessioni d'esame**

Ortolani evidenzia che sia stato tardivo, a 15 giorni dagli esami, fare una ricognizione per conoscere il numero dei candidati, come richiesto dal Prof. Ciamacco nella riunione interdipartimentale, nonché ugualmente tardivo comunicare le date degli esami stessi.

Si propone di differenziare i periodi d'esame con le tipologie di materie, alle quali si potrebbero dare finestre temporali diverse per evitare la sovrapposizione di sessioni.

Si ritiene di dover concertare con i Dipartimenti questo tipo di soluzione, a partire dal prossimo anno. Si rimanda pertanto la discussione ad altro CA.

#### **4) Programmazione Premio Casella 2025**

Il Direttore sottolinea che si chiama "Premio del Conservatorio". I consiglieri Flammini, Palmieri e Trovajoli evidenziano che non sia opportuno, come comunicato nell'ultimo CA dal Direttore, effettuare il Premio del Conservatorio a maggio, in quanto troppo vicino a quello appena svoltosi a novembre.

Il Direttore sottolinea che è necessario attendere l'uscita del bando della Fondazione Carispaq per accedere al cofinanziamento del Premio.

Il CA delibera che il Premio si tenga a settembre 2025

#### **5) Pianificazione progetti per "L'Aquila capitale della cultura"**

Il Direttore comunica che il Conservatorio ha partecipato ad un bando del Comune pubblicato in agosto e con scadenza ai primi di settembre, con un progetto elaborato dalla Scuola di Musicoterapia. I consiglieri Di Marco, Flammini e Ortolani chiedono quale sia la ragione di questa scelta. Il Direttore comunica di aver deciso di non coinvolgere altri se non la Musicoterapia e che tale decisione sia stata comunicata al CA. Trovajoli chiede perché non sia stata presentata in CA l'opportunità di partecipare al bando del Comune di L'Aquila e perché ancora una volta non si sia rispettata la procedura chiaramente espressa nel DPR 143. Ortolani, leggendo stralci di verbali del CA, fa notare al Direttore che ha solo comunicato al CA la partecipazione del Conservatorio al bando del Comune e lo ha fatto solo in data successiva alla data di scadenza ultima per la presentazione della domanda. I consiglieri Di Marco, Flammini, Palmieri, Ortolani e Trovajoli rispondono di non aver mai visto il progetto e di non conoscerlo ed insistono nel pretendere che venga condiviso. De Amicis ritiene non sia rilevante prendere visione di tale progetto e afferma che qualsiasi evento si effettui nel 2026 sarà intitolato "L'Aquila capitale della cultura".

I consiglieri Di Marco, Flammini, Palmieri, Ortolani e Trovajoli chiedono che si realizzi invece un progetto che sia espressione del Conservatorio tutto, e che sia soprattutto condiviso preliminarmente con tutti i Dipartimenti.

#### **6) Master II livello collegato al progetto ItArs**

I consiglieri Di Marco, Flammini, Palmieri, Ortolani e Trovajoli sottolineano che il Master in oggetto non è stato condiviso nella sua progettazione e non è stato deliberato dal CA. Il Direttore evidenzia che era presente nel proposal. I suddetti consiglieri affermano di non aver ricevuto il proposal nella forma che oggi il Direttore condivide in riunione e gli chiedono quando questo sarebbe stato inviato ai componenti del CA, senza ottenere risposta. Nel proposal che viene mostrato oggi non è comunque presente nessuna descrizione di questo Master. Non comprendono inoltre la motivazione per cui si sia considerato necessario, solo in questo caso, nominare un esperto in piani di studio, visto che per il Master per Professori d'Orchestra recentemente realizzato non si è richiesto. Il Direttore ritiene che fosse necessario in questo caso e afferma che si tratta di un progetto approvato dall'Unione Europea. Trovajoli e Palmieri sottolineano che se si tratta di un progetto del Conservatorio il CA avrebbe dovuto avere la possibilità di visionarlo e approvarlo, ancor prima di sottoporlo ad approvazione della Comunità Europea, trattandosi di una nuova attività didattica. Il CA, proseguono, avrebbe dovuto approvarne l'indirizzo e quantomeno la sua formulazione di massima.

#### **7) Definizione del calendario delle procedure per l'elezione del Comitato dei Garanti e dell'elezione del Direttore**

Il suddetto punto è stato successivamente posto nell'OdG del collegio richiesto dai docenti, perciò non necessita di trattazione.

### **8) Futuri bandi esterni e interni relativi al progetto ItArs**

Il Direttore comunica che ci sarà bisogno di personalità esterne al Conservatorio per i vari progetti. A tal proposito Palmieri chiede di conoscere le strutture dei vari progetti. La discussione si sposta su altri argomenti e il punto quindi non viene di fatto trattato.

Ore 11.00

Il Direttore comunica di avere un impegno al di fuori del Conservatorio perciò decide di aggiornare la riunione alla mattina seguente. I consiglieri Di Marco, Flammini, Palmieri, Ortolani e Trovajoli protestano fortemente contro tale comportamento che giudicano irrispettoso nei confronti dei consiglieri convocati. In seguito a tale protesta il Direttore afferma che sarà di ritorno dopo 30 minuti e si potrà quindi proseguire.

Tutti i consiglieri presenti rimangono in attesa del Direttore fino alle ore 13.00 circa, quando quest'ultimo rientra e riprendono i lavori del CA.

### **9) Disamina dettagliata di tutta la programmazione artistica relativa ai progetti finanziati da fondi PNRR dal mese di Febbraio 2025 in poi**

De Amicis illustra sommariamente l'Opera di Lupone dal titolo "Shared". Comunica che sarà composta da quattro strutture plastiche interattive con il pubblico. I consiglieri Di Marco, Flammini, Palmieri, Ortolani e Trovajoli sottolineano che il CA non ha mai avuto alcuna informazione circa il progetto del M° Lupone né del progetto intitolato "I maestri dipintori" e apprendono solo in data odierna che il regista Stefano Vizioli costruirà un'opera con argomento "Le donne in musica", selezionando e unendo alcune arie della tradizione. I consiglieri Palmieri e Trovajoli chiedono perché non si sia incaricato personale interno al Conservatorio per formulare questo ultimo progetto in particolare. Sottolineano inoltre che il CA non ha potuto esprimersi sulla programmazione di tutte queste attività che interverranno corposamente sulla didattica e in generale sulla vita del Conservatorio. A tal proposito, si richiede un calendario dei vari laboratori collegati ai vari progetti PNRR di cui né il CA né il corpo docente, a tutt'oggi, hanno notizia.

### **10) Disamina dettagliata della pianificazione economica di tutti i progetti finanziati da fondi PNRR dal mese di Febbraio 2025 in poi**

I consiglieri Di Marco, Flammini, Palmieri, Ortolani e Trovajoli chiedono di visionare il piano economico particolareggiato dei progetti con fondi PNRR per conoscere come siano state ripartite le varie spese e i vari incarichi; tutti questi aspetti non sono stati condivisi in CA contrariamente a quanto più volte richiesto da vari consiglieri nonché espresso in lettere inviate da vari docenti alla comunità accademica. Il Direttore afferma di disporre di tale piano economico, in quanto Project Manager, sul computer che ha con sé. Trovajoli chiede più volte di dividerlo, il Direttore non risponde. Dopo lunga discussione il Direttore comunica che lo invierà a tutti i consiglieri la sera stessa.

### **11) Programmazione attività didattiche e di produzione artistica a.a. 25/26**

I consiglieri Di Marco, Flammini, Palmieri, Ortolani e Trovajoli chiedono una programmazione decisamente più condivisa e soprattutto che abbia origine dal lavoro nei Dipartimenti.

Dopo un lungo confronto il CA stabilisce che il Conservatorio porterà avanti una programmazione più condivisa e comune per presentare il Conservatorio nella sua totalità, nel 2026.

Il CA approva all'unanimità.

### **12) Commissione crediti**

I consiglieri Di Marco, Flammini, Palmieri, Ortolani e Trovajoli chiedono che venga istituita la Commissione crediti così come previsto dal regolamento appositamente redatto dal CA, che prevede la composizione di tale commissione come segue: due docenti scelti tra i componenti del CA e un

rappresentante degli studenti. Chiedono inoltre quale sia la ragione di una differente decisione, presa univocamente dal Direttore e non condivisa in CA né dal CA approvata, affidando sostanzialmente tale lavoro al Prof. Cavaliere che, di volta in volta, incontra vari docenti singolarmente, provocando così una sostanziale non omogeneità di giudizio tra i vari casi. Trovajoli chiede chi abbia diffuso l'informazione non corrispondente al vero, riferita da vari colleghi, secondo cui i consiglieri non avrebbero dato disponibilità per tale commissione. Il Direttore risponde di non aver mai affermato tale notizia.

Il Direttore mostra un estratto del Regolamento didattico nel quale la Commissione Crediti viene costituita in altro modo. Ortolani ricorda al Direttore quanto stabilito con regolamento apposito, formulato dal CA stesso successivamente alla stesura del regolamento citato dal Direttore dal CA.

I consiglieri Flammini e Palmieri danno la propria disponibilità a far parte della Commissione Crediti e chiedono quindi di riformularla in tal senso.

Il CA approva.

Il consigliere Palmieri chiede se sia corrispondente al vero la notizia, avuta per vie non ufficiali, circa le dimissioni dal CA della consigliera Macchione. Il Direttore conferma di aver ricevuto dalla consigliera citata una lettera di dimissioni, ma le proporrà, come fatto con altri consiglieri di recente, di riconsiderare la sua decisione. Trovajoli evidenzia che si tratta di una seconda occasione in cui la consigliera si dimette da questo stesso CA nell'arco temporale dell'ultimo anno e mezzo. Sottolinea la particolarità di questo comportamento in relazione ad un organo di vertice del Conservatorio.

A fine riunione i consiglieri Di Marco, Flammini, Palmieri, Ortolani e Trovajoli chiedono nuovamente di procedere all'approvazione dei verbali dei CA precedenti, anche per rispetto nei confronti dei colleghi che aspettano da mesi di poter leggere cosa il CA delibera. Il Direttore si rifiuta di procedere all'approvazione e scioglie la seduta alle ore 15,00.

Il presente verbale viene portato in approvazione del CA in data 18/2/2025 con il parere favorevole dei consiglieri Di Marco, Flammini, Ortolani, Palmieri, Trovajoli. Astenuti i rappresentanti della consulta degli studenti. Contrario il Direttore. Assenti Paolo Di Sabatino e Maria Cristina De Amicis.

Letto, confermato e sottoscritto

Verbalizzante  
Claudio Trovajoli

Direttore  
Claudio Di Massimantonio